

WÓJT GMINY CIASNA
ul. NOWA 1A,
42-793 CIASNA
RGK.SW.271.2.2025

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy zamówienia publicznego pn. „Przebudowa urządzeń wodnych zlokalizowanych na terenie gminy Ciasna – Staw Sieraków Śląski”.

I. Wykaz firm, które złożyły oferty w terminie:

Oferta nr 1: Arkadiusz Sykoś, Radawie, ul. Opolska 85, 46-048 Zębówice

Oferta nr 2: Usługi Budowlane Joachim i Teresa Ledwoń Spółka Jawna, ul. Zjednoczenia 1K, 42-793 Ciasna

Oferta nr 3: Zakład Wielobranżowy Produkcyjno-Usługowo-Handlowy TORPAP Jacek Borek, ul. Leśna 10, 42-700 Sadów

Oferta nr 4: DREW-KOS SP. z o.o., ul. Szczecińska 39-41, 75-122 Koszalin

II. Tabelaryczne zestawienie ofert z liczbą punktów w poszczególnych kryteriach.

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium gwarancja	Razem punkty	Uzasadnienie wyboru
Oferta nr 1	58,65 pkt	40 pkt	98,65 pkt	Oferta odrzucona (art. 226 ust. 1 pkt. 12 Pzp)
Oferta nr 2	60 pkt	40 pkt	100 pkt	Oferta odrzucona (art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c Pzp)
Oferta nr 3	55,90 pkt	40 pkt	95,90 pkt	Najkorzystniejsza oferta
Oferta nr 4	49,93 pkt	40 pkt	89,93 pkt	Oferta odrzucona (art. 226 ust. 1 pkt. 12 Pzp)

III. Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1 Prawa zamówień publicznych Zamawiający zawiadamia, iż do wykonania zadania wybrał Wykonawcę (oferta nr 3) tj.: Zakład Wielobranżowy Produkcyjno-Usługowo-Handlowy TORPAP Jacek Borek, ul. Leśna 10, 42-700 Sadów.

IV. W postępowaniu odrzucono następujące oferty:

Oferta nr 1: Arkadiusz Sykoś, Radawie, ul. Opolska 85, 46-048 Zębówice

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt. 12 ustawy Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający działając na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych zwrócił się do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą o okres 30 dni. Wykonawca nie odpowiedział na wniosek Zamawiającego, co oznacza, że nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych brak wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą stanowi podstawę do odrzucenia oferty.

Oferta nr 2: Usługi Budowlane Joachim i Teresa Ledwoń Spółka Jawna, ul. Zjednoczenia 1K, 42-793 Ciasna

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający dwukrotnie wezwał Wykonawcę do uzupełnienia oferty o dokumenty wynikające z zapisów Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) tj. dokumentów w zakresie nie podlegania wykluczeniu z udziału w postępowaniu oraz dokumentów w zakresie spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Zamawiający w wyznaczonym terminie nie przedstawił wymaganych dokumentów. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp, zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp. Oświadczenie to, zgodnie z art. 125 ust. 1, potwierdza, że wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia

Oferta nr 4: DREW-KOS SP. z o.o., ul. Szczecińska 39-41, 75-122 Koszalin

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt. 12 ustawy Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający działając na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych zwrócił się do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą o okres 30 dni. Wykonawca nie odpowiedział na wniosek Zamawiającego, co oznacza, że nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych brak wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą stanowi podstawę do odrzucenia oferty.

V. Na podstawie art. 308, ust. 2 pkt Prawa zamówień publicznych informuję, że umowa dotycząca realizacji przedmiotowego zadania zostanie podpisana 16 lipca 2025 r.

Wójt Gminy Ciasna
mgr inż. Zdzisław Kulej